

Tisztelt Hallgatók!

Oroszi Zsolt hallgatótársuk javaslatot tett néhány javításra.

Összefoglalom a javasolt módosításokat, a javított diák pedig már a leváltották a korábbiakat:

logika_2eloadas.pdf:

-18/32. dia: utolsó oszlopban lemaradt a negált jel, **Javítva**

Hilbert_rendszere.pdf:

-3/14. dia: utolsó sor magyarázata hibás volt, **Javítva**

-5-6. dia: a levezetésben kétszer lett felhasználva a rezolvens. **Ennek kapcsán a diákat kibővítettem a lineáris rezolúcióval kapcsolatos néhány pontosítással.**

logika_4eloadas.pdf:

-9/29. dia: a mondatban $\phi(A_i)$ helyett $\phi(A_h)$ kell legyen, mint ahogy a jobb oldali ábra mutatja.

Ez jó, mert az implikáció igaz és hamis viselkedése is ki van vizsgálva.

-20/29. dia: a 2. és 4. sornál a negX V Z értéke I(igaz) helyett H(hamis), így a 2. sorban az implikáció is H, így viszont a levezetés már nem tautológia.

A formula van elírva (Z helyett Y kell)

- $((Y \vee Z) \wedge (Z \neg \rightarrow X)) \rightarrow (\neg X \vee Y)$

Javítva

-22-23. dia:

és

-24-25. dia:

a levezetéseket egy-egy elírás miatt átírtam.